



Processus décisionnel

2013/2014
ISPITS

Plan

- ▶ Définition éthique
- ▶ Éthique personnelle
- ▶ Éthique professionnelle
- ▶ Comment s'exprime-t-elle?
- ▶ Repères éthiques dans les processus décisionnels
- ▶ Processus décisionnel
- ▶ 1. Identifier le(s) problème(s) d'éthique en cause
- ▶ 2. Recueillir l'information sur les faits et identifier les faits qui sont pertinents en regard de la problématique éthique à traiter.
- ▶ 3. Identifier les personnes impliquées, leur rôle et les valeurs qu'ils prônent dans les interventions en cause
- ▶ 4. Identifier les différentes options possibles
- ▶ 5. Identifier les normes et contraintes légales, sociales, déontologiques, institutionnelles et gouvernementales
- ▶ 6-Repérer les lignes directrices, les études de cas, les principes et les théories éthiques qui peuvent être des outils pour solutionner le problème
- ▶ 7- Procéder à l'analyse en établissant des liens entre les faits pertinents et les repères éthiques appropriés
- ▶ 8. Présenter la ou les option(s) proposée(s) et les discuter avec le bénéficiaire et sa famille
- ▶ 9. Choisir une des options proposées et la mettre en application
- ▶ 10. L'évaluation de l'intervention et la rédaction d'un rapport
- ▶ *Conclusion*

Définition éthique

Le Petit Larousse définit l'éthique comme « science de la morale ». Cette définition implique une distinction entre une théorie - la science éthique - et une pratique - la morale. Cette distinction tient, en gros, mais il faut bien dire que très souvent le mot « morale » est employé au sens de la théorie éthique, et que réciproquement, l'« éthique » de quelqu'un désigne parfois sa façon pratique de vivre ! (D'ailleurs, « éthique » vient du grec , les coutumes, et « morale », du latin more, qui a exactement le même sens...)

Éthique personnelle

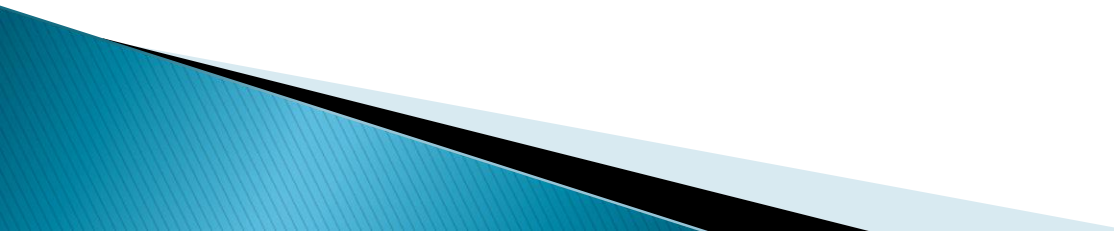
- ▶ Étudie spécialement les aspects de la vie morale se rapportant à la conduite de l'homme vis-à-vis de sa propre personne, ainsi qu'aux relations interpersonnelles privées (par opposition à l'éthique sociale, qui se consacre aux aspects plus complexes de la vie humaine en société).

Éthique professionnelle

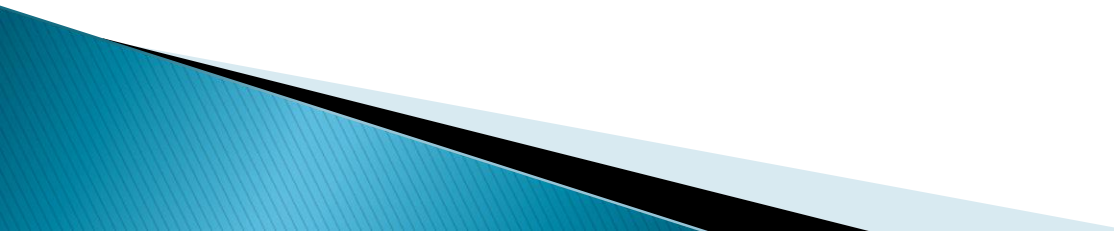
- ▶ Étudie les questions de normes de compétence et d'intégrité (de totalité) nécessaires à l'exercice d'une profession, et les normes (parfois codifiées) du comportement attendu d'un professionnel envers ses clients, ses collègues et le public en général.

Comment s'exprime-t-elle?

L'éthique organisationnelle s'exprime au sein du système par 3 caractéristiques principales:

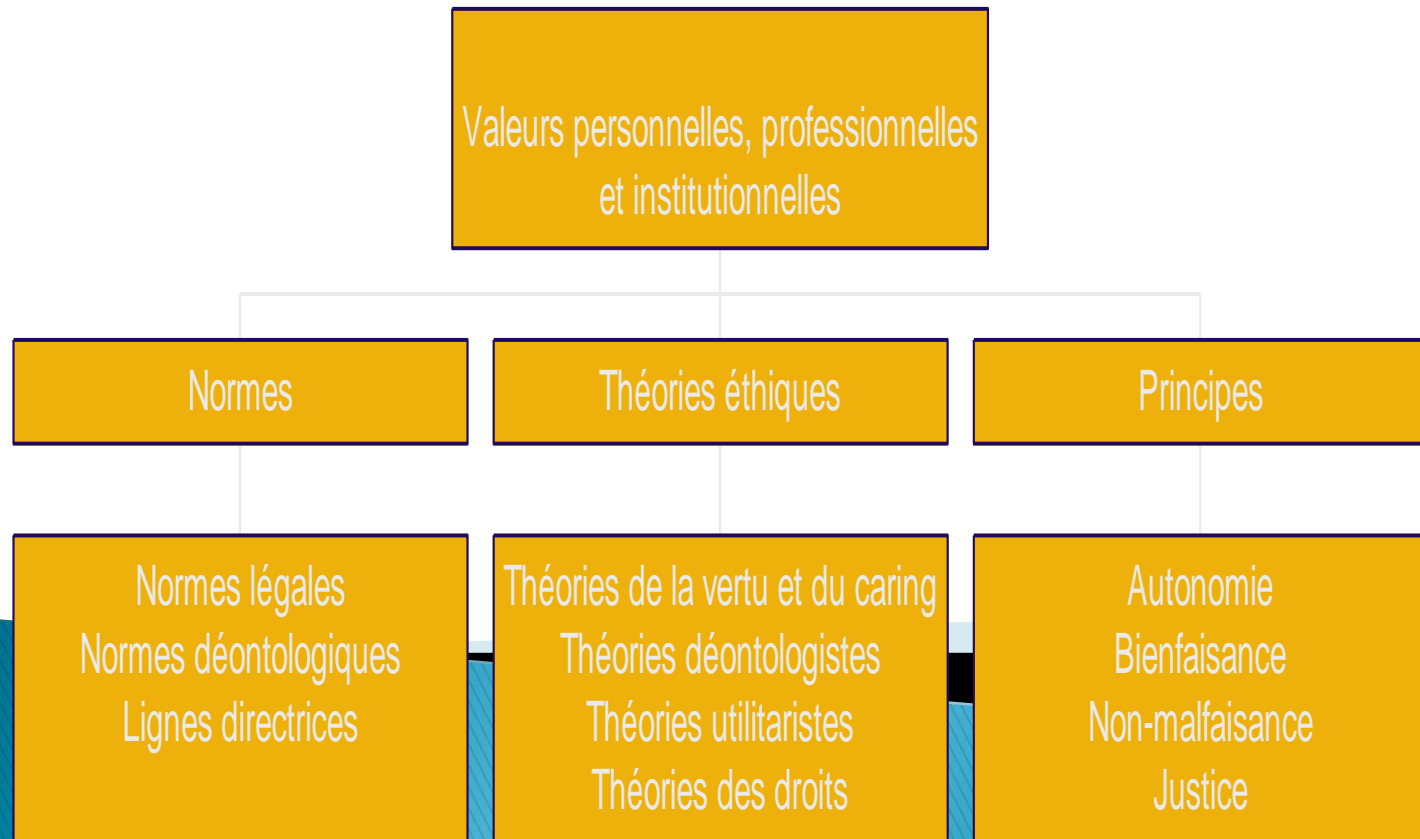
- ▶ **(1) Culture du No Blame**
 - ▶ **(2) Culture de la transparence et de la diffusion des savoirs**
 - ▶ **(3) Ethique de la discussion lors des échanges**
- 

- ▶ (1) Culture du No Blame: la notion de responsabilité des actes professionnels est dissociée du concept de culpabilité (responsabilité) individuelle. Les erreurs professionnelles sont considérées comme des problèmes collectifs à résoudre (fatigue du professionnel, manque de formation, problème dans le repérage des produits...). Ceci évite que les erreurs et fautes soient “cachées sous le tapis” au sens figuré comme au sens propre sous les lits d’hôpitaux. C’est source d’amélioration de la sécurité du patient tout comme de réduction du stress au travail.

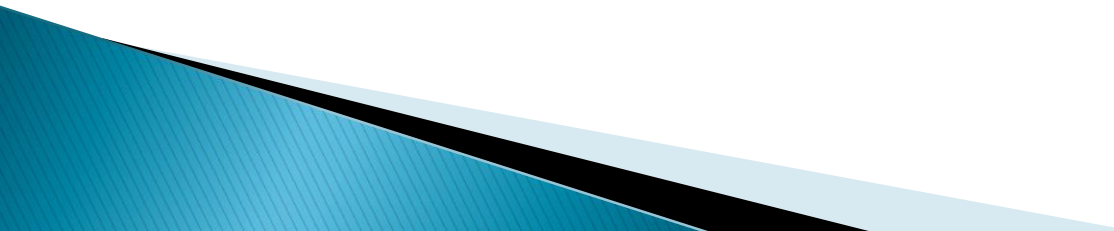
- ▶ (2) Culture de la transparence et de la diffusion des savoirs:
les flux de décisions s'appuient sur une structure organisationnelle évolutive permettant une communication permanente entre les divisions et sous divisions du groupe afin d'échanger les informations détenues. Le système d'information consigne, traite et diffuse de nombreuses informations sur les impacts, en termes de qualité, bien-être et économie, des actions professionnelles individuelles et collectives.
- 

- ▶ (3) Ethique de la discussion lors des échanges: la participation aux réunions entre différentes catégories professionnelles montrent des échanges courtois, sans drames

Repères éthiques dans les processus décisionnels



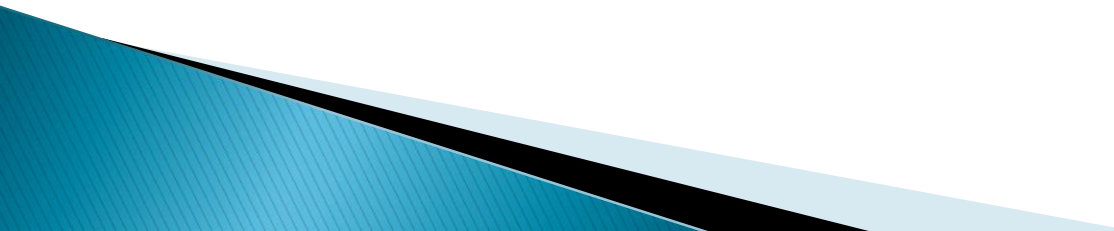
Processus décisionnel

- ▶ La moralité des actions s'évalue en regard des repères mentionnés et du sens commun.
 - ▶ Elle implique des jugements évaluatifs et prescriptifs indiquant ce qui doit être fait au ne pas être fait pour agir correctement.
 - ▶ De tels jugements dépassent la perspective des valeurs et des préférences personnelles. Ils sont conçus comme pouvant s'appliquer à des cas semblables.
 - ▶ Ils pourraient potentiellement être endossés par chacun en pareilles circonstances et des interventions futures pourraient s'y appuyer
- 

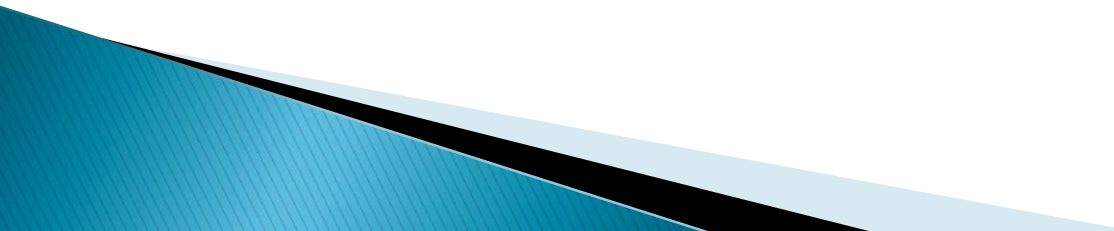
1. Identifier le(s) problème(s) d'éthique en cause

- ▶ Expression des émotions
- ▶ Narration du problème
- ▶ Recherche des causes ou identification des événements qui y ont conduit

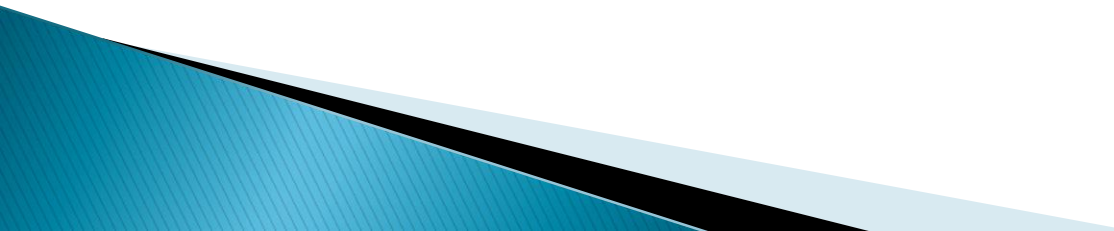
2. Recueillir l'information sur les faits et identifier les faits qui sont pertinents en regard de la problématique éthique à traiter.

- ▶ Importance de distinguer les faits des interprétations et jugements sur les faits
 - ▶ Rechercher l'information disponible (clinique, scientifique, culturelle, sociologique et psychologique) concernant la situation, y inclus les résultats probants, et de compléter l'information si nécessaire
- 

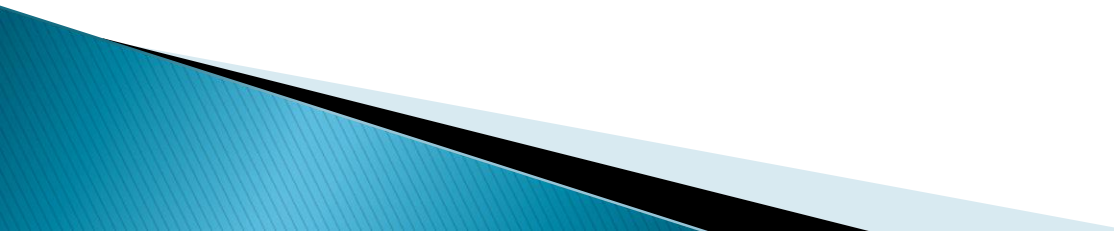
3. Identifier les personnes impliquées, leur rôle et les valeurs qu'ils prônent dans les interventions en cause

- ▶ Identifier les membres de l'équipe de soin impliqués et les personnes impliquées à différents niveaux dans le processus décisionnel.
 - ▶ Identifier et partager les valeurs et les buts poursuivis de part et d'autres
 - ▶ Identifier la personne qui est la mieux habilitée pour intervenir directement auprès de la personne et de sa famille pour faciliter le dialogue et le processus de résolution de problème
 - ▶ Conditions: implication volontaire et collaboration
- 

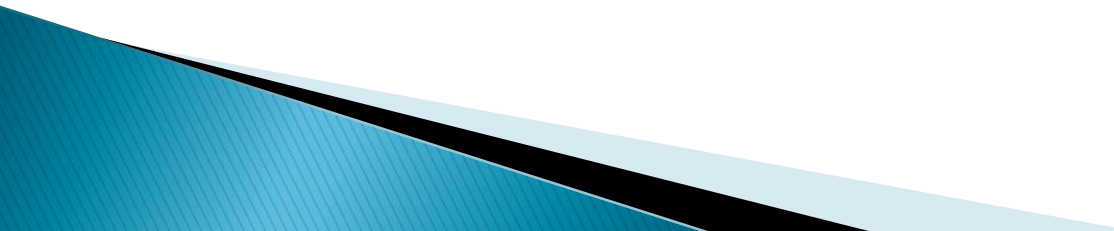
4. Identifier les différentes options possibles

- ▶ Ces options sont proposées par les professionnels impliqués, argumentées et discutées dans des rencontres pluridisciplinaires.
 - ▶ Pour chacune des options, doivent être examinés leur pertinence face aux buts thérapeutiques poursuivis, les moyens disponibles pour mettre en place l'intervention, les conséquences prévisibles (positives et négatives) qui en découleront pour le bénéficiaire et sa famille
- 

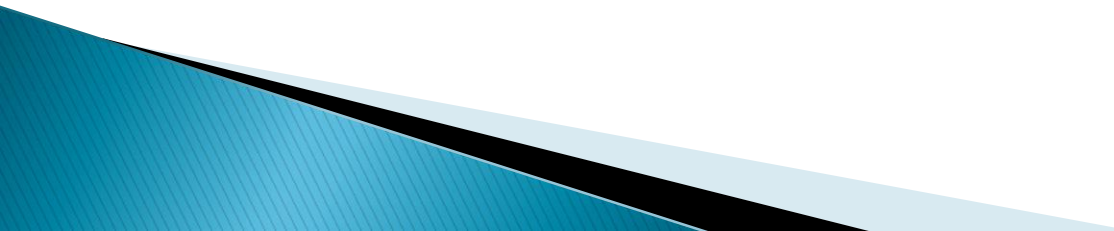
5. Identifier les normes et contraintes légales, sociales, déontologiques, institutionnelles et gouvernementales

- ▶ Ces normes sont généralement des facteurs facilitant la décision éthique et la mise en place de l'option choisie.
 - ▶ Mais, dans certains cas, elles peuvent aussi être des barrières à l'intervention éthique. Cette dernière situation se produit quand des exigences imposées par des normes entrent en conflit avec les exigences d'autres normes ou avec les obligations morales générées par les principes.
- 

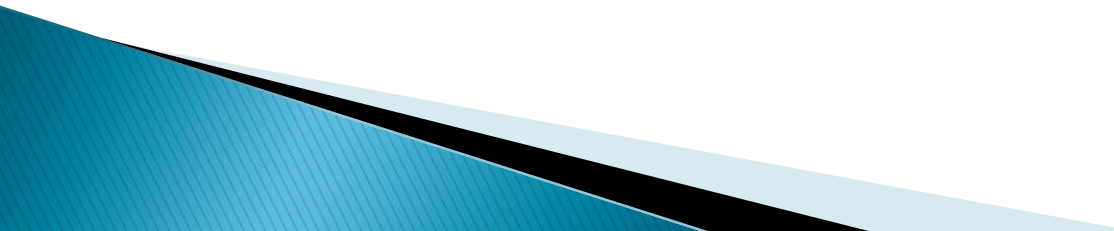
6-Repérer les lignes directrices, les études de cas, les principes et les théories éthiques qui peuvent être des outils pour solutionner le problème

- ▶ Pour les lignes directrices et les études de cas, consulter les banques de données comme Medline, Bioethicsline, Cinahl, Currents Contents
 - ▶ Pour les principes et théories éthiques, consulter des ouvrages spécialisés en bioéthique et en éthique de la santé
 - ▶ Formation continue
- 

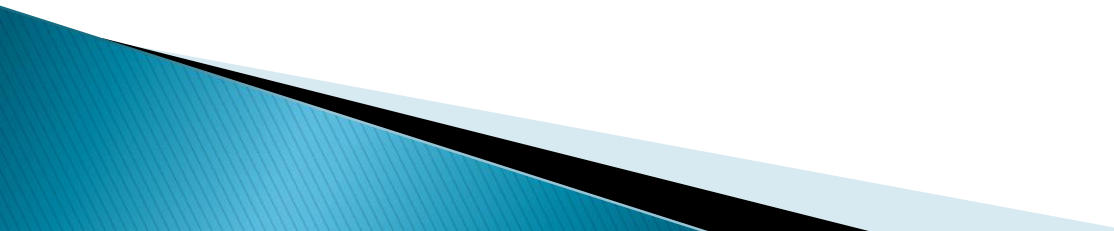
7- Procéder à l'analyse en établissant des liens entre les faits pertinents et les repères éthiques appropriés

- ▶ Chaque intervenant de la santé devrait pouvoir adopter une démarche réflexive en éthique, pouvoir discuter des enjeux éthiques avec ses pairs, mais aussi en multidisciplinarité, de manière à proposer des solutions qui respecteront les normes, principes et visées éthiques et qui feront consensus.
 - ▶ Spécification et équilibrage des principes
 - ▶ Proposer des options qui font consensus
- 

8. Présenter la ou les option(s) proposée(s) et les discuter avec le bénéficiaire et sa famille

- ▶ La personne-clé présente la ou les options au bénéficiaire et à sa famille, les explique, répond aux questions
 - ▶ Cette démarche est faite en sachant qu'il s'agit d'un processus et non d'une décision isolée
 - ▶ But: arriver à un consensus sur une option choisie
 - ▶ Si nécessaire, retour à la discussion en équipe multidisciplinaire
- 

9.Choisir une des options proposées et la mettre en application

- ▶ Planifier la mise en application de l'option choisie, les personnes qui interviendront et leur rôle
 - ▶ Le partage d'information et une discussion ouverte au fur et à mesure de la démarche instaure une relation de confiance qui favorise l'implantation de la solution retenue
 - ▶ Si l'option choisie n'apporte pas les résultats prévus, revenir sur les autres options proposées
- 

10. L'évaluation de l'intervention et la rédaction d'un rapport

- ▶ Un rapport relatant l'histoire de cas et indiquant comment les problèmes d'éthique ont été tenus en compte et solutionnés devrait être rédigé, de manière à pouvoir servir à la prévention et à la solution de cas semblables dans l'avenir et éventuellement à l'élaboration de politiques.

Conclusion

- ▶ Ce processus décisionnel devrait être intégré à la pratique de manière à prévenir les conflits, problèmes et dilemmes éthiques qui s'y présentent avant qu'ils ne dégénèrent.
- ▶ Importance de créer un environnement éthique (Storch et al, 2004; Reigle & Boyle, 2000; Aroskar, 1998) et de pratiquer une démarche réflexive qui intègre la dimension éthique